



Domaine de la Lombardière  
07430 DAVÉZIEUX  
Tél : 0475675557 - www.annonayrhoneagglo.fr

Rendu et certifié exécutoire en vertu des articles L2131-1 et L5211-3 du Code général des collectivités territoriales.

**Décision du Président n°DP\_2024\_0039**  
Conclusion d'un marché " réhabilitation d'une ancienne usine en conservatoire  
à rayonnement intercommunal – Lots 1, 5 et 7 » n° 202338

**Le Président d'Annonay Rhône Agglo,**

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales,

Vu les articles L. 2124-2, R. 2124-2 1° et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la commande publique,

Vu la délibération n° CC-2022-449 du 15 décembre 2022 portant délégation de pouvoirs à Monsieur le Président conférée par le Conseil Communautaire en vertu de l'article L.5211-10 du Code Général des Collectivités Territoriales, et ce pour la durée du mandat,

Vu la décision de la Commission d'Appel d'offres du 19 mars 2024,

CONSIDÉRANT qu'Annonay Rhône Agglo souhaite confier à des prestataires privés le soin de réaliser les travaux désignés en objet,

**DÉCIDE**

**ARTICLE 1 :** La conclusion d'un marché pour la réhabilitation d'une ancienne usine en conservatoire à rayonnement intercommunal avec les sociétés suivantes :

Lots	Société	Adresse	Montant € HT	Montant € TTC
1 - Désamiantage	ARNAUD DEMOLITION	370 avenue Albert Camus - ZI Molina La Chazotte 42350 LA TALAUDIERE	223 536,25 (toutes tranches confondues)	268 243,50 (toutes tranches confondues)
5 - Etanchéité	ERCM	Chemin des Falcons 07100 ANNONAY	753 222,00 (offre de base)	903 866,40 (offre de base)
7 - Façades		Classement sans suite		
TOTAL			976 758,25	1 172 109,90

**ARTICLE 2 :** Monsieur le Président en rendra compte au Conseil communautaire lors de sa prochaine séance.

**ARTICLE 3 :** Monsieur le Directeur Général des Services et le Comptable public sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent acte qui sera applicable après publication et transmission au représentant de l'État dans le Département.

**ARTICLE 4** : Le présent acte est susceptible d'un recours en excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Lyon par voie postale : 184 Rue Duguesclin, 69003 Lyon ou par voie dématérialisée via l'application « Télérecours citoyens » sur le site [www.telerecours.fr](http://www.telerecours.fr) dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l'État dans le département.

Fait à Davézieux, le 25/03/2024

**Par délégation du Président,**

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

### MARCHE

#### « Réhabilitation d'une ancienne usine en conservatoire à rayonnement intercommunal lots 1, 5 et 7 N° 202338

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le

ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE



### Préambule

#### Descriptif de l'opération :

La présente consultation concerne la réhabilitation d'une ancienne usine en conservatoire à rayonnement intercommunal - lots 1, 5 et 7.

La procédure de passation utilisée est : l'appel d'offres ouvert. Elle est soumise aux dispositions des articles L. 2124-2, R. 2124-2 1° et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la commande publique

**Montant estimé du marché : 1 672 800,00 € TTC**

**1 316 000 € HT + TO 78 000 € HT**

**1 579 200 € TTC + TO 93 600 € TTC**

Les prestations sont réparties en 3 lot(s) :

Lot 1 Désamiantage 248 000 € HT + TO1 60 000 € HT + TO2 18 000 € HT

Lot 5 Menuiseries extérieures métalliques - Occultation 718 000 € HT + Variante imposée 96 000 € HT

Lot 7 Façades 350 000 € HT

Nombre de plis reçus dans le délai : 11

Nombre de plis reçus hors délais : 0

#### **Lot 1**

<b>Critères de jugement des offres</b>
1-Valeur technique jugée à partir du cadre de mémoire technique portant sur : <ul style="list-style-type: none"><li>• Adéquation des moyens humains et matériels (Note sur 16 points)</li><li>• Pertinence de la méthodologie (Note sur 10 points)</li><li>• Pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets (Note sur 8 points)</li></ul> <b>Note sur 34 points</b>
2- Délai jugé à partir du délai noté dans l'acte d'engagement. La formule utilisée sera la suivante : 6 x (délai le plus court des offres classées/ délai de l'offre analysée) <b>Note sur 6 points</b>
3-Prix des prestations jugé à partir du total de la DPGF (tranche ferme + tranches optionnelles) et du DQE : la formule utilisée sera la suivante : 60 x (offre de prix la moins chère / offre de prix notée) <b>Note sur 60 points</b>

#### **Lot 5 et 7**

<b>Critères de jugement des offres</b>
1-Valeur technique jugée à partir du cadre de mémoire technique portant sur : <ul style="list-style-type: none"><li>• Adéquation des moyens humains et matériels (Note sur 16 points)</li><li>• Adéquation des produits et matériaux proposés (Note sur 12 points)</li><li>• Pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets (Note sur 8 points)</li></ul> <b>Note sur 36 points</b>
2- Délai jugé à partir du délai noté dans l'acte d'engagement. La formule utilisée sera la suivante : 4 x (délai le plus court des offres classées/ délai de l'offre analysée) <b>Note sur 4 points</b>
3-Prix des prestations jugé à partir du total de la DPGF : la formule utilisée sera la suivante : 60 x (offre de prix la moins chère / offre de prix notée) <b>Note sur 60 points</b>

L'Analyse des offres

Lot n°1 : désamiantage

Montant estimatif du lot (en € TTC) : 294 600€ (TF) + 72 000€ (TO1) + 21 600€ (TO2) = 391 200€

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024



Publié le

Candidat n°8

TBC DESAMIANTAGE

ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

15 rue des Monnetiers

accueil@tbcdesamiantage.fr

Candidat n°1 EQUILIBRE ENVIRONNEMENT 15 Impasse des Charmilles 38150 ROUSSILLON M. Laurent TAYMARD direction@equilibre-environnement.com	Candidat n°2 CLEARSTONE Parc d'Activité Val de Charvas 69340 COMMUNAY M. Simon DUVARNE secretariat@clearstone.fr	Candidat n°5 ARNAUD DEMOLITION 370 AVENUE Albert Camus 21 Molina La Charlotte 42350 LATAULIERE Mme Patricia MONTCHALIN ad@arnaud-demolition.com	Candidat n°8 TBC DESAMIANTAGE 15 rue des Monnetiers accueil@tbcdesamiantage.fr
Dossier offre complet			
<b>Critère 1 : Valeur technique sur 34 points</b>			
<p>Le candidat n'a pas fourni de mémoire technique adapté à l'opération et respectant la trame imposée à l'appel d'offre.</p> <p>Deux mémoires sont fournis pour des entreprises (sous-traitants ?), non déclarés dans les pièces administratives (AES pour le confinement et les filtres, et MOUNA pour le curage et la démolition de la passerelle). Le candidat joint des mémoires techniques pour les travaux de déblayage, de désamiantage et de montage du confinement. Des documents annexes sont également joints (fiches processus, liste matériel, plans).</p> <p>En l'absence de mémoire du candidat individuel permettant de préciser l'organisation prévue, la prise en compte des contraintes du site et les méthodologies envisagées pour les travaux à réaliser, il n'est pas possible de juger de la cohérence de l'offre.</p> <p>Le nombre, le profil et les expériences des intervenants pour les parties études, encadrement et exécution. Joindre les CV des intervenants</p> <p>Moyens matériels utilisés pour ce chantier</p> <p>Justifier que les moyens humains et matériels sont en adéquation avec le délai proposé</p>	<p>Etudes : 1 chargé d'affaires.</p> <p>Encadrement : 1 responsable d'exploitation, 1 conducteur de travaux.</p> <p>Exécution : 1 chargé d'affaires, 1 conducteur de travaux + 1 chef de chantier et 6 opérateurs.</p> <p>Des CV sont fournis dans les pièces de candidature.</p> <p>Un seul des CV fournis concerne un intervenant dédié à l'opération, le responsable d'exploitation. Il s'agit du CV d'un conducteur de travaux, dans l'entreprise depuis 3 ans, disposant de 12 ans d'expérience dans l'amiante dont 8 ans en tant que conducteur de travaux. L'expérience des autres intervenants n'est pas précisée.</p> <p>Moyens matériels : EPI classiques et EPI amiante, EPC pour le désamiantage, confinement, matériel, barrières, HERAS.</p> <p>Le matériel n'est pas quantifié.</p> <p>Le candidat précise les temps affectés à l'opération pour les différents intervenants.</p> <p><b>Globalement satisfaisant</b></p>	<p>Etudes : 3 personnes au bureau d'études</p> <p>Encadrement : 1 chef de projet, 1 conducteur de travaux +30 ans d'ancienneté, 1 chef de chantier 18 ans d'ancienneté</p> <p>Exécution : 1 Chef de chantier principal, 1 Chef de chantier ou chef d'équipe en fonction des phases de travaux, 2 à 6 opérateurs en fonction des phases.</p> <p>Les CV sont joints en annexe pour une partie des intervenants désignés.</p> <p>Moyens matériels : EPI et EPC pour les travaux de désamiantage, matériel de levage (grues, nacelles), matériel de manutention, outillage, camion, benne.</p> <p>Les moyens humains sont détaillés pour chaque phase de travail en indiquant le temps affecté au chantier et les formations du personnel. Le candidat confirme l'adéquation des moyens prévus et présente les mesures prises pour pallier aux aléas et rebats.</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Etudes : 1 encadrant technique 10 ans d'expérience / 1 chargé d'affaires 20 ans d'expérience / 1 Directeur.</p> <p>Encadrement : 1 conducteur de travaux 20 ans d'expérience / 1 Directeur d'exploitation 15 ans d'expérience.</p> <p>Exécution : 1 directeur d'exploitation 15 ans d'expérience, 1 encadrant 12 ans d'expérience, 1 encadrant/opérateur, 1 opérateur 5 ans d'expérience, 1 opérateur 5 ans d'expérience.</p> <p>Les CV ne sont pas fournis.</p> <p>Moyens matériels : EPI et EPC comprenant le matériel lié à l'amiante (Pas de SAS de décontamination personnel ou matériel autre qu'une UMD, ce matériel étant pourtant cité plus loin dans le mémoire technique), consommables, matériel, fourgon, base de véhicule, outillage. Le matériel n'est pas quantifié.</p> <p><b>Globalement satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°1	1	12	12
<p>Absence de mémoire du candidat individuel permettant de juger de la pertinence de la méthodologie.</p> <p>Des documents annexes sont également joints (fiches processus, liste matériel, plans).</p> <p><b>Sous-critère 2 (note sur 10 points) : Pertinence de la méthodologie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse des risques des travaux de pré-curage.</li> <li>- Les méthodologies de dépose envisagées pour chaque MFCA y compris l'analyse des risques associés et la justification de maîtrise des processus (références de chantier test).</li> <li>- Les plans types de zone pour le traitement des matériaux amiantés en intérieur et extérieur.</li> <li>- Suivi météorologique avec engagement sur la fréquence des prélèvements, et délais de rendu des analyses, exemple de fiche de prélèvement et de tableau de suivi, fréquence de remise du tableau de suivi des analyses.</li> <li>- Descriptif de la méthodologie de désamiantage, curage et démolition retenue pour la démolition de la passerelle.</li> </ul>	<p>Fourniture d'un tableau d'analyse des risques pour les travaux liés à l'amiante et pour les interventions sur chantier.</p> <p>Pré-curage : abordé mais sans détail sur la méthodologie et sur la prise en compte des spécificités du site.</p> <p>Méthodologies de dépose pour les mastics sur menuiseries (y compris châssis béton), les conduits, les plaques et les joints de bride. Les autres éléments sont manquants. Les fiches de processus avec indication des niveaux d'empoussièrement et des chantiers test ne sont pas fournies.</p> <p>Plan de zone générique, non adapté à l'opération. Le candidat indique ne pas prévoir d'échauffage, une peau de protection est prévue côté Canco, mais les mesures de protection des autres façades ne sont pas indiquées.</p> <p>Tableau avec analyses d'empoussièrement prévues.</p> <p>Sans indication sur les niveaux d'empoussièrement prévus, le tableau semble incomplet (environnementales en zone, extracteur, fe de chantier non prévues, par ailleurs indiquées hors prestation). La fréquence d'analyse est de 10 jours alors qu'elle devrait être hebdomadaire, non conforme au cahier des charges.</p> <p>En réponse aux questions le candidat confirme une fréquence d'analyse hebdomadaire et confirme avoir prévu la réalisation des analyses dites "fin de chantier" conformément au CCTP.</p> <p>La méthodologie concernant la passerelle aborde le curage, le désamiantage et la démolition. La sécurisation des opérateurs pour les opérations d'élingage et chalutage et le positionnement de la grue ne sont pas précisés.</p> <p><b>Moyennement satisfaisant</b></p>	<p>Présentation de l'ensemble des phases de travaux, de la phase préparatoire au repit du chantier avec prise en compte du risque amiante. Présentation des mesures de protection prévues pour les travaux (échauffage, confinement, signalisation, etc.).</p> <p>En réponse aux questions, le candidat confirme que l'avis au diagnostic pour la levée des réserves est inclus dans son offre, y compris pour la passerelle.</p> <p>Méthodologie de pré-curage adaptée à l'opération comprenant le retrait des allèges et des doublages de poibaux. La méthodologie tient compte du risque amiante.</p> <p>En réponse, le candidat confirme en réponse aux questions avoir pris en compte les travaux de pré-curage nécessaires au traitement des enduits sur poibaux.</p> <p>Les fiches de processus sont jointes en annexe (hors fiche pour le dépose des mastics avec conservation des châssis béton) et précisent les niveaux d'empoussièrement et les cycles de validation. Le candidat précise dans son mémoire technique la méthodologie prévue par type de matériau (y compris mastic pour conservation châssis). Il prévoit des essais de dépose.</p> <p>Le candidat propose un plan d'installation d'ensemble, il n'est pas fourni de plan par zone.</p> <p>En réponse, le candidat confirme en réponse aux questions qu'il prévoit un échauffage en façade Sud et en toiture (dépose de mastic sur menuiseries béton conservées). Les mesures prévues sur les autres façades ne sont pas précisées.</p> <p>Le tableau de météorologie est joint en annexe, il est complet et comprend l'ensemble des analyses demandées (don't fin de chantier) et indique la fréquence de prélèvement.</p> <p>La méthodologie concernant la passerelle comprend le désamiantage et la déconstruction/démolition. Le candidat prend en compte les besoins de sécurisation des opérateurs. Les opérations de désolidarisation sont détaillées, mais la sécurisation des opérateurs pendant cette phase n'est pas claire (intervention possible à la nacelle).</p> <p>En réponse, le candidat confirme en réponse aux questions que toutes les mesures de sécurisation nécessaires aux travaux sont prévues dans son offre.</p> <p><b>Satisfaisant</b></p>	<p>Prise en compte du risque amiante, mise en place d'EPC en priorité, présentation de préparation d'unités liées aux travaux de désamiantage : PRA, consignation et installation de chantier (SAS, confinement, etc.).</p> <p>Pas d'information sur les travaux de pré-curage</p> <p>Méthodologie de dépose pour les plaques de toiture, les mastics (avec support), les conduits et les enduits bitumineux. Les autres éléments sont manquants. L'entreprise présente une méthodologie de dépose des plaques à la corde par le dessous qui n'est pas adaptée pour l'intérieur du bâtiment et pour la passerelle. Pour les mastics, la protection côté Canco est prévue mais n'est pas précisée sur les autres façades. Les fiches de processus avec indication des chantiers test ne sont pas fournies.</p> <p>Les plans de zone ne sont pas fournis.</p> <p>La météorologie est abordée succinctement dans le descriptif des méthodologies de dépose. Le détail des analyses prévues et leur fréquence n'est pas précisé.</p> <p>La méthodologie concernant la passerelle présente les opérations de désamiantage et de déconstruction/démolition. Les opérations de désolidarisation et de levage ne sont pas détaillées et ne permettent pas de s'assurer de la prise en compte des contraintes.</p> <p><b>Moyennement satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°2	1	5	7,5
<p>Absence de mémoire du candidat individuel permettant de juger de la pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets.</p> <p><b>Sous-critère 3 (note sur 8 points) : Pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets</b></p> <p>Dispositions prises pour assurer la sécurité sur le site et la limitation des nuisances pour les riverains</p> <p>Dispositions prises pour respecter l'environnement et la gestion des déchets : collecte, tri et sites d'évacuation</p>	<p>Pas d'information sur les dispositions prises pour assurer la sécurité sur le site et la limitation des nuisances pour les riverains</p> <p>Présentation succincte du tri des déchets. Tableau de classification des déchets amiantés à traiter sur l'opération. Le tableau comprend des renseignements relatifs HAF sans lien avec l'opération. Les filières pressenties sont indiquées pour les déchets amiantés uniquement.</p> <p><b>Insuffisant</b></p>	<p>Dispositions prises pour la réduction des nuisances (poussière, son, vibration, circulation) très détaillées.</p> <p>Dispositions prises concernant l'hygiène et la sécurité sur le chantier : sensibilisation, nettoyage, sécurisation des zones à risque, organisation des points de travail vis à vis du risque sonore.</p> <p>Les mesures concernant la réduction des consommations d'énergie et d'eau et la gestion des pollutions sont également détaillées.</p> <p>Gestion des déchets : Les mesures de gestion des déchets sont détaillées pour les déchets issus du curage et du désamiantage. Il est prévu un tri 7 flux pour le curage. Les filières d'évacuation sont identifiées. Le candidat présente les modalités de traçabilité des déchets.</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Dispositions prises pour la réduction des nuisances marquant l'approfondissement : matériel au norme avec contrôle annuel</p> <p>Dispositions prises concernant la sécurité : balisage du chantier, accès sécurisés, protection des opérateurs (APR et MPC), mesures d'empoussièrement pendant travaux, mesures de décontamination amiante, personnel formé SST</p> <p>Gestion des déchets : Tableau pour le traitement de l'amiante en RDD ou ISDD avec les centres d'élimination. Les déchets de curage ne sont pas traçés.</p> <p><b>Moyennement satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°3	0	2	8
Note totale du critère valeur technique	2	19	30,5
<b>Critère 2 : Délai sur 6 points</b>			
Délai d'exécution (semaines)	17	15	19
<p>Le candidat n'a pas fourni de mémoire indiquant ses délais de travaux. Les seules indications concernent les délais de curage (exempté) et de dépose de la passerelle dans le mémoire de MOUNA.</p> <p>17 semaines à l'AE dont 5 de préparation</p>	<p>Les délais indiqués à l'acte d'engagement et dans le mémoire du candidat ne correspondent pas.</p> <p>Le candidat indique dans son mémoire technique une période de préparation de 5 semaines et une période d'exécution de 10 semaines, soit 15 semaines au total. Il est indiqué dans l'acte d'engagement 10 semaines au total dont 8 semaines de préparation. Les moyens prévus ne sont pas cohérents au regard des délais indiqués dans l'acte d'engagement.</p> <p>En réponse aux questions, le candidat confirme les délais suivants : 15 semaines dont 5 semaines de préparation</p>	<p>Le candidat fourni un planning détaillé dont les délais correspondent à ceux renseignés à l'acte d'Engagement.</p> <p>Proposition cohérente.</p> <p>16 semaines à l'AE dont 5 de préparation</p>	<p>Les délais indiqués à l'acte d'engagement et dans le mémoire du candidat ne correspondent pas.</p> <p>Le candidat indique dans son mémoire technique 43 jours de travaux pour la base marché (hors période de préparation) soit environ 9 semaines, 3 semaines pour la TO1 et 2 semaines pour la TO2. Le délai indiqué à l'AE est de 6 semaines dont 1 semaine de préparation (ce qui n'est pas réalisable, le délai d'instruction du PRE étant de 30 jours).</p> <p>Proposition incohérente avec la réglementation et les moyens présentés.</p> <p>En réponse aux questions le candidat fournit un nouvel Acte d'Engagement indiquant les délais suivants : 15 semaines hors 4 semaines de préparation, soit 19 semaines au total.</p>
Note totale du critère délai	3,53	4,00	3,75
<b>Critère 3 : Prix des prestations sur 60 points</b>			

Envoyé en préfecture le 25/03/2024  
 Reçu en préfecture le 25/03/2024  
 Publié le

TBC DESAMANTAGE  
 26600 CHANOS CURSON  
 M. Laurent GAUC HERAN  
 accueil@tbcdesamontage.fr



ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

	Candidat n°1 <b>EQUILIBRE ENVIRONNEMENT</b> 15 Impasse des Charmilles 38150 ROUSSILLON M. Laurent TRAYNARD direction@equilibre-environnement.com	Candidat n°2 <b>CLEARSTONE</b> Parc d'Activité Val de Charvas 69360 COMMUNAY M. Simon DUVARNE secretariat@clearstone.fr	Candidat n°5 <b>ARNAUD DEMOLITION</b> 370 AVENUE Albert Camus ZI Molina La Charotte 42350 LA TALAUDIERE Mme Patricia MONTEHALIN ad@arnaud-demolition.com	
Prix offre de base TRANCHE FERME et BPU en € TTC (DPGF + DQE)	232 920,00 €	348 118,80 €	212 340,30 €	
Prix offre de base TRANCHE OPTIONNELLE N°1 DEROGES/DEMOLITION DE LA PASSERELLE TRAVERSANT LA CANCEE TTC	64 684,80 €	210 523,97 €	42 483,20 €	88 358,09 €
Prix offre de base TRANCHE OPTIONNELLE N°2 MISE A DISPOSITION DE MOYENS D'ACCES SUR LA FACADE COTE CANCEE TTC	1,20 €	20 948,40 €	13 500,00 €	54 720,00 €
Prix total toutes tranches confondues € TTC	297 606,00 €	579 591,17 €	268 243,50 €	410 334,40 €
Note du critère prix	54,08	27,77	60,00	37,40
Note totale tous critères confondus	59,61	50,77	94,25	61,56
Classement des offres	3	4	1	2
Appréciation globale de l'offre	Offre financière satisfaisante mais en l'absence de mémoire technique adapté à l'opération, l'offre technique est trop généraliste et incomplète.	Offre technique moyennement satisfaisante et offre financière trop élevée. En réponse aux questions, le candidat corrige l'erreur matérielle du sous total du chapitre 13.7.2 "TO1 - TRAVAUX DE DESAMANTAGE".	Offre technique et financière très satisfaisante. En réponse aux questions, le candidat confirme ses prix pour les postes 13.3.3 "Moyens d'accès échafaudage" / 13.3.4 "Confinement de la zone de travail" / 13.3 "Dépose et confinement/déchet des matériaux Amiante- Remontage de bitume sur poteaux" et que ceux-ci comprennent l'ensemble des moyens humains et matériels nécessaires à la réalisation des prestations correspondantes. Il corrige les erreurs matérielles : oubli de quantité (1) sur le prix unitaire 13.3.2 "Mesure état initial" de la TO1 et erreur de formule du sous total du chapitre 13.7.2 "TO1 - TRAVAUX DE DESAMANTAGE".	Offre technique moyennement satisfaisante et offre financière élevée.

I. Analyse des offres

Lot n°5 : Menuiseries extérieures métallique - Occultation  
 Montant estimatif du lot (en € TTC) : 861 600,00 €

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le



ID : 007-200072015-20240325-DP : 2024\_0039-DE

	Candidat n°3 <b>MENUISERIE HUCHET</b> 134 rue de Soras ZI La Lombardière 07430 DAVEZIEUX M. Gérard HUCHET menuiserie.huchet@orange.fr	Candidat n°4 <b>NEGRO ENTREPRISE</b> 47 rue Vaillant Couturier 93130 NOISY LE SEC Mme Catherine CAVANNA courrier@negro.fr	Candidat n°6 <b>ETS BLANCHET METALLERIE DU FOREZ</b> 3 avenue Louis Lépine ZI de Vauré 42600 MONTBRSON M. Jacques BLANCHET demat@blanchet-sa.fr	Candidat n°9 <b>SAS FONTBONNE ET FIL</b> 57 rue Émile Zola 69153 DECINES CEDEX 2 M. Cédric FONTBONNE fontbonne@fontbonnesas.fr	Chemin des Falcons 07100 ANNONAY M. Frank BADEL bureau@ercm.fr
<b>Dossier offre complet</b>					
<b>Critère 1 : Valeur technique sur 36 points</b>					
<p><b>Sous-critère 1 (note sur 16 points) : Adéquation des moyens humains et matériels</b></p> <p>Le nombre, le profil et les expériences des intervenants pour les parties études, encadrement et exécution. Joindre les CV des intervenants</p> <p>Moyens matériels utilisés pour ce chantier Justifier que les moyens humains et matériels sont en adéquation avec le délai proposé</p>	<p>Études : 2 des 3 gérants de l'entreprise (36 et 30 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 assistante de gestion (11 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Encadrement : 2 des 3 gérants de l'entreprise (36 et 23 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Exécution : 4 ouvriers, possibilité d'ajout d'une équipe complémentaire (entre 5 et 18 ans d'ancienneté dans l'entreprise) <b>Diplôme des intervenants remis, CV non remis.</b></p> <p>Moyens matériels : fabrication par l'entreprise OXIIUM sur les sites de Vaulx en Velin et Genay L'entreprise possède un atelier équipé avec un centre d'usinage Possibilité de louer du matériel supplémentaire</p> <p><b>Satisfaisant : manque les moyens de pose</b></p>	<p>1 directeur de département (17 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Études : 1 responsable et 1 technicien étude de prix 1 responsable BE (26 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 3 dessinateurs projeteurs et 1 technicien des méthodes</p> <p>Encadrement : Chantier : 1 conducteur de travaux (15 ans d'ancienneté dans l'entreprise) Production : 1 responsable de production</p> <p>Exécution : Chantier : 1 chef de chantier (20 ans d'expérience) et 1 équipe de 3 personnes Production : 20 opérateurs de fabrication <b>CV non remis</b></p> <p>Moyens matériels : l'entreprise possède de nombreux moyens de travail en hauteur, de protection et de manutention, outillage électroportatif et petit matériel</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Études : 1 responsable BE, 1 ingénieur calculateur et 1 dessinateur</p> <p>Encadrement : 1 conducteur de travaux</p> <p>Exécution : Chantier : 1 chef d'équipe, 3 poseurs en moyenne sur le chantier, possibilité de renforcer les équipes de 2 à 12 personnes, sous-traitants, intérimaires) Production : 1 responsable de production, 1 responsable lancement fabrication, 1 chef d'atelier, 6 à 8 ouvriers qualifiés, 1 responsable transport/logistique <b>CV non remis</b></p> <p>Moyens matériels : l'entreprise dispose d'un site de production Fourgons de transport, plateau remorques, semi-remorque et camion grue pour l'approvisionnement Robot de pose, outils électroportatifs, petits outillages, consommables...</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Groupement entreprise FONTBONNE et entreprise GAILLARD Entreprise FONTBONNE : fabrication et pose des menuiseries extérieures Entreprise GAILLARD STORES ET FERMETURES : fabrication et pose de l'occultation</p> <p>Entreprise FONTBONNE Études : 1 responsable BE (33 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 dessinateur et 1 assistante BE (26 ans d'expérience dans l'entreprise)</p> <p>Encadrement : 1 chargé d'affaire (24 ans d'expérience dont 9 ans d'ancienneté dans l'entreprise) et 1 assistante conductrice de travaux</p> <p>Exécution : Chantier : 1 chef de chantier (+ de 30 ans d'expérience), 1 chef d'équipe poseurs (37 ans d'ancienneté dans l'entreprise) et 2 équipes de poseurs Production : 3 personnes</p> <p>Moyens matériels : camion poids lourd avec grue pour l'approvisionnement, véhicule atelier, matériel de travail en hauteur et de manutention, matériel électroportatif... Atelier de fabrication</p> <p>Entreprise GAILLARD STORES ET FERMETURES Études : 1 co-gérant</p> <p>Encadrement : 1 co-gérant et 1 secrétaire</p> <p>Exécution : Chantier : 1 co-gérant et 1 poseur sous-traitant</p> <p>Moyens matériels : camion, matériel électroportatif, échelle <b>CV non remis</b></p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Études : 1 ingénieur/dessinateur</p> <p>Encadrement : 1 conducteur de travaux (10 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Exécution : Chantier : 1 chef de chantier, 2 à 4 ouvriers d'exécution et 1 apprenti Possibilité de renfort par 1 équipe finition Production : 1 chef d'atelier (22 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 ouvrier d'exécution et 1 apprenti <b>CV non remis mais expérience et diplômes indiqués</b></p> <p>Moyens matériels : 1 atelier à Annonay, camion, engin de levage et de manutention, plateau de livraison, outillage électroportatif Moyens logiciels de dessin précisés</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°1	12	15	15	15	15
<p><b>Sous-critère 2 (note sur 12 points) : Adéquation des produits et matériaux proposés</b></p> <p>Liste des produits ou matériaux proposés</p> <p>Fiches techniques des produits et matériaux utilisés</p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise indique une étanchéité à minima de A2 E4 V2 : pour une prescription A3 E4 V2 au CCTP <b>En réponse aux questions l'entreprise confirme l'atteinte de l'objectif A3E4V2 et même son dépassement</b></p> <p>L'entreprise indique un coefficient Ug=1,0 : inférieur à la prescription Ug ≤1,2 au CCTP</p> <p>Les profils proposés Jansen et Mermel pour les stores sont conformes</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni des fiches techniques.</p> <p>Pas d'élément concernant le vitrage prévu pour les impostes La fiche technique des stores ne correspond pas à la note sur les produits et matériaux remis par le mandataire <b>En réponse l'entreprise confirme que le vitrage des entreprises est conforme au cahier des charges</b> <b>En réponse l'entreprise confirme que le store Premium plus est bien adapté aux conditions extérieures</b></p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise indique ne pas pouvoir se fournir en vitrage pour les impostes comme demandé au CCTP, elle propose un panneau sandwich de remplissage avec un vitrage de sécurité émailé trempé</p> <p>Aux articles 05-10-10-30 et 35, l'entreprise indique avoir chiffré un vitrage avec une transmission lumineuse à 70% au lieu de 20% comme demander au CCTP</p> <p>Les autres matériaux proposés sont conformes aux prescriptions du CCTP</p> <p><b>En réponse l'entreprise confirme que le vitrage des entreprises est conforme au cahier des charges</b></p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>
Note sous critère n°2	12	12	12	12	12
<p><b>Sous-critère 3 (note sur 8 points) : Pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets</b></p> <p>Dispositions prises pour assurer la sécurité sur le site et la limitation des nuisances pour les riverains</p> <p>Dispositions prises pour respecter l'environnement et la gestion des déchets : collecte, tri et sites d'évacuation (attant au-delà de la réglementation)</p>	<p>Réunion au sein de l'entreprise pour définir les contraintes Port des EPI Balisage de sécurité Au moins 1 SST par équipe / trousse de secours dans les véhicules Formation du personnel pour limiter les nuisances sonores</p> <p>Évacuation journalière des déchets dans les bennes de l'entreprise L'entreprise travaille avec des sociétés de recyclage L'entreprise limite les emballages et les résidus Choix de fournisseur de proximité ou ayant une démarche éco responsable</p> <p>L'entreprise a équipé les toitures de ses locaux de panneaux photovoltaïques</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Délimitation d'une zone de stockage Utilisation de camion grue pour l'approvisionnement des menuiseries et de chantiers pour le cheminement sur site Balisage des zones de travail (y compris zone à l'aplomb de la zone en cours de travail)</p> <p>L'entreprise indique être engagée dans une démarche de protection de l'environnement et de développement durable ainsi que ces partenaires Les chutes de profils sont 100% recyclés Choix de matériaux plus respectueux de l'environnement Nettoyage journalier</p> <p>Gestion des déchets Partenariat avec une entreprise de recyclage et valorisation des déchets</p> <p>Entreprise labellisée QSE</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Livraison des ouvrages dans les zones de stockage Peu de travaux bruyant Tri des matériaux dans des bennes dédiées Partenariat avec des entreprises spécialisées dans la récupération et traitement des déchets Optimisation lors de la conception et de la fabrication pour limiter les déchets</p> <p><b>Moyennement satisfaisant, pas d'élément concernant la sécurité</b></p>	<p>Personnel formé SST Port des EPI</p> <p>Objetif de limitation des nuisances pour les riverains Utilisation de palette acier réutilisable pour limiter les déchets Mise en place de bennes de tri dans l'atelier Partenariat avec une entreprise de gestion des déchets Nettoyage journalier Choix des fournisseurs</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Port des EPI Utilisation de moyens de levage pour faciliter la pose et limiter les manutentions Formation du personnel, OPPBTP / SST / risque amiante sous-section 4, travail en hauteur Prémontage des éléments de menuiserie pour ne pas encombrer le chantier</p> <p>Choix des fournisseurs Nettoyage quotidien du chantier Évacuation des déchets et tri dans des bennes Utilisation de chevalets de transport pour éviter le sur emballage Balisage des zones de chantier</p> <p>Chantier propre, peu de déchets générés</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°3	8	8	4	8	8
Note totale du critère valeur technique	32	35	31	35	35
<b>Critère 2 : Délai sur 4 points</b>					

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le

ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE



	Candidat n°3 <b>MENUISERIE HUCHET</b> 134 rue de Soras ZI La Lombardière 07430 DAVEZIEUX M. Gérard HUCHET menuiserie.huchet@orange.fr	Candidat n°4 <b>NEGRO ENTREPRISE</b> 47 rue Vaillant Couturier 93130 NOISY LE SEC Mme Catherine CAVANNA courrier@negro.fr	Candidat n°6 <b>ETS BLANCHET METALLERIE DU FOREZ</b> 3 avenue Louis Lépine ZI de Vaire 42600 MONTBRISON M. Jacques BLANCHET demat@blanchet-sa.fr	Candidat n°9 <b>SAS FONTBONNE ET FIL</b> 57 rue Emile Zola 69153 DECINES CEDEX 2 M. Cédric FONTBONNE fontbonne@fontbonnesas.fr	Groupement conjoint avec mandataire solidaires <b>STORES ET FERMETURES (42210 Montrond les Bains)</b>
	L'entreprise n'a pas complété l'acte d'engagement Le délai pris en compte est donc de 27 semaines	L'entreprise s'engage à s'inscrire dans le planning	L'entreprise a déterminé les durées Etude : 28 jours Fabrication : 45 jours à 4 personnes Pose : 70 jours à 4 personnes  Conforme au calendrier DCE avec 15 semaines de pose soit 70 jours	L'entreprise n'a pas complété l'acte d'engagement Le délai pris en compte est donc de 27 semaines	L'entreprise indique à l'acte d'engagement un délai de 25 semaines
Délai d'exécution (en semaine)	27	27	27	27	25
Note totale du critère délai	3,70	3,70	3,70	3,70	4,00
<b>Critère 3 : Prix des prestations sur 60 points</b>					
Prix offre de base € TTC	1 038 796,80 €	1 162 476,00 €	1 102 644,64 €	905 234,40 €	903 866,40 €
Note du critère prix	52,21	46,65	49,17	59,91	60,00
Note totale tous critères confondus	87,91	85,36	83,88	98,61	99,00
Classement des offres	3	4	5	2	1
Appréciation globale de l'offre	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière élevée	Le mémoire technique est complet mais présente une insuffisance sur l'item "produits et matériaux" Offre financière élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifié	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière élevée	Le mémoire technique est complet Offre financière un peu élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifié	Le mémoire technique est complet Offre financière un peu élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifié

I. Analyse des offres

Lot n°5 : Menuiseries extérieures métallique - Occultation  
 Montant estimatif du lot (en € TTC) : 861 600,00 €

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le



ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

	Candidat n°3 <b>MENUISERIE HUCHET</b> 134 rue de Soras ZI La Lombardière 07430 DAVEZIEUX M. Gérard HUCHET menuiserie.huchet@orange.fr	Candidat n°4 <b>NEGRO ENTREPRISE</b> 47 rue Vaillant Couturier 93130 NOISY LE SEC Mme Catherine CAVANNA courrier@negro.fr	Candidat n°6 <b>ETS BLANCHET METALLERIE DU FOREZ</b> 3 avenue Louis Lépine ZI de Vauré 42600 MONTBRISON M. Jacques BLANCHET demat@blanchet-sa.fr	Candidat n°9 <b>SAS FONTBONNE ET FILIALES</b> 57 rue Emile Zola 69153 DECINES CEDEX 2 M. Cédric FONTBONNE fontbonne@fontbonnesas.fr	Chemin des Falcons 07100 ANNONAY M. Frank BADEL bureau@ercm.fr
Dossier offre complet					
<b>Critère 1 : Valeur technique sur 36 points</b>					
	<p>Etudes : 2 des 3 gérants de l'entreprise (36 et 30 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 assistante de gestion (11 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Encadrement : 2 des 3 gérants de l'entreprise (36 et 23 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Exécution : 4 ouvriers, possibilité d'ajout d'une équipe complémentaire (entre 5 et 18 ans d'ancienneté dans l'entreprise)  <b>Diplôme des intervenants remis, CV non remis.</b></p> <p>Moyens matériels : fabrication par l'entreprise OXILUM sur les sites de Vaulx en Velin et Genay                      L'entreprise possède un atelier équipé avec un centre d'usinage                      Possibilité de louer du matériel supplémentaire</p> <p>Le nombre, le profil et les expériences des intervenants pour les parties études, encadrement et exécution. Joindre les CV des intervenants</p> <p>Moyens matériels utilisés pour ce chantier                      Justifier que les moyens humains et matériels sont en adéquation avec le délai proposé</p>	<p>1 directeur de département (17 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Etudes : 1 responsable et 1 technicien étude de prix                      1 responsable BE (25 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 3 dessinateurs projeteurs et 1 technicien des méthodes</p> <p>Encadrement :                      Chantier : 1 conducteur de travaux (15 ans d'ancienneté dans l'entreprise)                      Production : 1 responsable de production</p> <p>Exécution :                      Chantier : 1 chef de chantier (20 ans d'expérience) et 1 équipe de 3 personnes                      Production : 20 opérateurs de fabrication  <b>CV non remis</b></p> <p>Moyens matériels : l'entreprise possède de nombreux moyens de travail en hauteur, de protection et de maintenance, outillage électroportatif et petit matériel</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Etudes : 1 responsable BE, 1 ingénieur calculateur et 1 dessinateur</p> <p>Encadrement : 1 conducteur de travaux</p> <p>Exécution :                      Chantier : 1 chef d'équipe, 3 poseurs en moyenne sur le chantier, possibilité de renforcer les équipes de 2 à 12 personnes, sous-traitants, intérimaires                      Production : 1 responsable de production, 1 responsable lancement fabrication, 1 chef d'atelier, 6 à 8 ouvriers qualifiés, 1 responsable transport/logistique  <b>CV non remis</b></p> <p>Moyens matériels : l'entreprise dispose d'un site de production                      Fourgons de transport, plateau remorques, semi-remorque et camion grue pour l'approvisionnement                      Robot de pose, outils électroportatifs, petits outillages, consommables...</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Groupement entreprise FONTBONNE et entreprise GAILLARD                      Entreprise FONTBONNE : fabrication et pose des menuiseries extérieures                      Entreprise GAILLARD STORES ET FERMETURES : fabrication et pose de l'occultation</p> <p>Entreprise FONTBONNE                      Etudes : 1 responsable BE (33 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 dessinateur et 1 assistante BE (26 ans d'expérience dans l'entreprise)</p> <p>Encadrement : 1 chargé d'affaire (24 ans d'expérience donc 9 ans d'ancienneté dans l'entreprise) et 1 assistante conductrice de travaux</p> <p>Exécution :                      Chantier : 1 chef de chantier (+ de 30 ans d'expérience), 1 chef d'équipe poseurs (37 ans d'ancienneté dans l'entreprise) et 2 équipes de poseurs                      Production : 3 personnes</p> <p>Moyens matériels : camion poids lourd avec grue pour l'approvisionnement, véhicule atelier, matériel de travail en hauteur et de maintenance, matériel électroportatif...                      Atelier de fabrication</p> <p>Entreprise GAILLARD STORES ET FERMETURES                      Etudes : 1 co-gérant</p> <p>Encadrement : 1 co-gérant et 1 secrétaire</p> <p>Exécution : Chantier : 1 co-gérant et 1 poseur sous-traitant</p> <p>Moyens matériels : camion, matériel électroportatif, échelle  <b>CV non remis</b></p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Etudes : 1 ingénieur/dessinateur</p> <p>Encadrement : 1 conducteur de travaux (10 ans d'ancienneté dans l'entreprise)</p> <p>Exécution :                      Chantier : 1 chef de chantier, 2 à 4 ouvriers d'exécution et 1 apprenti                      Possibilité de renfort par 1 équipe finition                      Production : 1 chef d'atelier (22 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 ouvrier d'exécution et 1 apprenti  <b>CV non remis mais expérience et diplômes indiqués</b></p> <p>Moyens matériels : 1 atelier à Annonay, camion, engin de levage et de maintenance, plateau de livraison, outillage électroportatif                      Moyens logiciels de dessin précisés</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°1	12	15	15	15	15
	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p> <p>Liste des produits ou matériaux proposés</p> <p>Fiches techniques des produits et matériaux utilisés</p>	<p>L'entreprise indique une étanchéité à minima de A2 E4 V2 : pour une prescription A3 E4 V2 au CCTP  <b>En réponse aux questions l'entreprise confirme l'atteinte de l'objectif A3E4V2 et même son dépassement</b></p> <p>L'entreprise indique un coefficient Ug=1,0 : inférieur à la prescription Ug ≤1,2 au CCTP</p> <p>Les profils proposés Jansen et Mermet pour les stores sont conformes</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques</p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p> <p>Partenariat avec des entreprises spécialisées dans la récupération et traitement des déchets</p> <p>Optimisation lors de la conception et de la fabrication pour limiter les déchets</p> <p><b>Moyennement satisfaisant, pas d'élément concernant la sécurité</b></p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni des fiches techniques.</p> <p>Pas d'élément concernant le vitrage prévu pour les impostes                      La fiche technique des stores ne correspond pas à la note sur les produits et matériaux remis par le mandataire  <b>En réponse l'entreprise confirme que le vitrage des entreprises est conforme au cahier des charges</b>  <b>En réponse l'entreprise confirme que le store Premium plus est bien adapté aux conditions extérieures</b></p> <p><b>Conforme aux prescriptions du CCTP</b></p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques</p> <p>L'entreprise indique ne pas pouvoir se fournir en vitrage pour les impostes comme demandé au CCTP, elle propose un panneau sandwich de remplissage avec un vitrage de sécurité émailé trempé</p> <p>Aux articles 05-10-10-30 et 35, l'entreprise indique avoir chiffré un vitrage avec une transmission lumineuse à 70% au lieu de 20% comme demander au CCTP</p> <p>Les autres matériaux proposés sont conformes aux prescriptions du CCTP</p> <p><b>En réponse l'entreprise confirme que le vitrage des entreprises est conforme au cahier des charges</b></p>
Note sous critère n°2	12	12	12	12	12
	<p>Réunion au sein de l'entreprise pour définir les contraintes                      Port des EPI                      Balisage de sécurité                      Au moins 1 SST par équipe / trousse de secours dans les véhicules                      Formation du personnel pour limiter les nuisances sonores</p> <p>Evacuation journalière des déchets dans les bennes de l'entreprise                      L'entreprise travaille avec des sociétés de recyclage                      L'entreprise limite les emballages et les réutilise                      Choix de fournisseur de proximité ou ayant une démarche éco responsable</p> <p>Dispositions prises pour assurer la sécurité sur le site et la limitation des nuisances pour les riverains</p> <p>Dispositions prises pour respecter l'environnement et la gestion des déchets : collecte, tri et sites d'évacuation (au-delà de la réglementation)</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Délimitation d'une zone de stockage                      Utilisation de camion grue pour l'approvisionnement des menuiseries et de chariots pour le cheminement sur site                      Balisage des zones de travail (y compris zone à l'aplomb de la zone en cours de travail)</p> <p>L'entreprise indique être engagée dans une démarche de protection de l'environnement et de développement durable ainsi que des partenariats                      Les chutes de profils sont 100% recyclés                      Choix de matériaux plus respectueux de l'environnement                      Nettoyage journalier</p> <p>Gestion des déchets                      Partenariat avec une entreprise de recyclage et valorisation des déchets</p> <p>Entreprise labellisée QSE</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Livraison des ouvrages dans les zones de stockage                      Peu de travaux bruyant                      Tri des matériaux dans des bennes dédiées                      Partenariat avec des entreprises spécialisées dans la récupération et traitement des déchets</p> <p>Optimisation lors de la conception et de la fabrication pour limiter les déchets</p> <p><b>Moyennement satisfaisant, pas d'élément concernant la sécurité</b></p>	<p>Personnel formé SST                      Port des EPI</p> <p>Objectif de limitation des nuisances pour les riverains                      Utilisation de palette acier réutilisable pour limiter les déchets                      Mise en place de bennes de tri dans l'atelier                      Partenariat avec une entreprise de gestion des déchets                      Nettoyage journalier                      Choix des fournisseurs</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Port des EPI                      Utilisation de moyens de levage pour faciliter la pose et limiter les manutentions                      Formation du personnel, OPPBTP / SST / risque amiante sous-section 4, travail en hauteur                      Prémontage des éléments de menuiserie pour ne pas encombrer le chantier</p> <p>Choix des fournisseurs                      Nettoyage quotidien du chantier                      Evacuation des déchets et tri dans des bennes                      Utilisation de chevalets de transport pour éviter le sur emballage                      Balisage des zones de chantier</p> <p>Chantier propre, peu de déchets générés</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>
Note sous critère n°3	8	8	4	8	8
Note totale du critère valeur technique	32	35	31	35	35
<b>Critère 2 : Délai sur 4 points</b>					
	L'entreprise n'a pas complété l'acte d'engagement Le délai pris en compte est donc de 27 semaines	L'entreprise s'engage à s'inscrire dans le planning	L'entreprise a déterminé les durées Etude : 28 jours Fabrication : 45 jours à 4 personnes Pose : 70 jours à 4 personnes Conforme au calendrier DCE avec 15 semaines de pose soit 70 jours	L'entreprise n'a pas complété l'acte d'engagement Le délai pris en compte est donc de 27 semaines	L'entreprise indique à l'acte d'engagement un délai de 25 semaines

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le

ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE



	Candidat n°3 <b>MENUISERIE HUCHET</b> 134 rue de Soras ZI La Lombardière 07430 DAVEZIEUX M. Gérard HUCHET menuserie.huchet@orange.fr	Candidat n°4 <b>NEGRO ENTREPRISE</b> 47 rue Vaillant Couturier 93130 NOISY LE SEC Mme Catherine CAVANNA courrier@negro.fr	Candidat n°6 <b>ETS BLANCHET METALLERIE DU FOREZ</b> 3 avenue Louis Lépine ZI de Vauze 42600 MONTBRISON M. Jacques BLANCHET demat@blanchet-sa.fr	Candidat n°9 <b>SAS FONTBONNE ET FILS</b> 57 rue Emile Zola 69153 DECINES CEDEX 2 M. Cédric FONTBONNE fontbonne@fontbonnesas.fr	
Délai d'exécution (en semaine)	27	27	27	27	25
Note totale du critère délai	3,70	3,70	3,70	3,70	4,00
<b>Critère 3 : Prix des prestations sur 60 points</b>					
Prix offre de base € TTC	1 038 796,80 €	1 162 476,00 €	1 102 844,64 €	905 234,40 €	903 866,40 €
Prix de la variante exigée profil en fer à "T" € TTC	20 307,60 €	84 792,00 €	90 309,12 €	67 488,00 €	54 398,40 €
Prix total € TTC	1 059 104,40 €	1 247 268,00 €	1 193 153,76 €	972 722,40 €	958 264,80 €
Note du critère prix	54,29	46,10	48,19	59,11	60,00
Note totale tous critères confondus	89,99	84,80	82,89	97,81	99,00
Classement des offres	3	4	5	2	1
Appréciation globale de l'offre	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière élevée	Le mémoire technique est complet mais présente une insuffisance sur l'item "produits et matériaux" Offre financière élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifiée	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière élevée	Le mémoire technique est complet mais présente des insuffisances sur l'item "produits et matériaux" Offre financière un peu élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifiée	Le mémoire technique est complet mais présente une insuffisance sur l'item "produits et matériaux" Offre financière un peu élevée  Après réponse aux questions, le conformé technique de l'offre est vérifiée

I. Analyse des offres

Lot n°7 : Façades

Montant estimatif du lot (en € TTC) : 420 000,00 €

	Candidat n°7 <b>GLENAT RENOVATION</b> 86 rue Sablière de la Condamine 28160 ST ROMANS M. Mathias MONIER contact@glenat-renovation.fr	Candidat n°10 <b>CHEVAL RESTAURATION PATRIMOINE</b> 1095 route du Bas Gervan 38160 CHATTE M. Mathias ISERABLE cheval.restaurationpatrimoine@groupecheval.fr
Dossier offre complet		
<b>Critère 1 : Valeur technique sur 36 points</b>		
<p><b>Sous-critère 1 (note sur 16 points) : Adéquation des moyens humains et matériels</b></p> <p>Le nombre, le profil et les expériences des intervenants pour les parties études, encadrement et exécution. Joindre les CV des intervenants</p> <p>Moyens matériels utilisés pour ce chantier Justifier que les moyens humains et matériels sont en adéquation avec le délai proposé</p>	<p>Etudes : 1 directeur d'agence et 1 chargé d'affaire (16 ans d'expérience) Encadrement : 1 conduite d'opération (4 ans d'expérience) Exécution : 1 chef de chantier (20 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 2 à 3 personnes pour la mise en place et repli de l'installation de chantier et 4 à 5 compagnons pour les travaux sur parements</p> <p>Moyens matériels : échafaudage volant (plateforme suspendu), sous-traité à l'entreprise SKY ACCES échafaudage sur pied, sous-traité à l'entreprise ALLIANCE ECHAFAUDAGE, système de cordage pour la réalisation de certains travaux façade Est sur corde, sous-traités à l'entreprise TSC TRAVAUX ACCES DIFFICILES Installation d'une base vie, benne de gravats, matériels électroporatif, aérogommeuse, laveur haute pression, compresseur...</p> <p><b>Très satisfaisant et complet</b></p>	<p>Etudes : 1 chargé d'affaire Encadrement : 1 conducteur de travaux (2 à 14 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 chef de chantier (10 ans d'ancienneté dans l'entreprise) et 1 assistante d'exploitation Exécution : 1 chef d'équipe (5 à 18 ans d'ancienneté dans l'entreprise), 1 compagnon qualifié et 1 ou 2 ouvriers de manœuvres ou intérimaires, plusieurs équipes spécifiques suivant le type de travaux à réaliser</p> <p>Moyens matériels : dépôt, atelier de taille, zone de stockage et bureaux administratifs Camions et véhicules de transport Pelle hydraulique, brouette à chenille et chariot Bétonnière, machines à projeter, nettoyeur haute pression, divers matériels... Prise en compte des contraintes du site, organisation de chantier</p> <p><b>Très satisfaisant et complet</b></p>
Note sous critère n°1	16	16
<p><b>Sous-critère 2 (note sur 12 points) : Adéquation des produits et matériaux proposés</b></p> <p>Liste des produits ou matériaux proposés</p> <p>Fiches techniques des produits et matériaux utilisés</p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques Conforme aux prescriptions du CCTP</p>	<p>L'entreprise a complété le tableau des matériaux et a fourni les fiches techniques Conforme aux prescriptions du CCTP</p>
Note sous critère n°2	12	12
<p><b>Sous-critère 3 (note sur 8 points) : Pertinence des dispositions prises pour assurer la sécurité, le respect de l'environnement et la gestion des déchets</b></p> <p>Dispositions prises pour assurer la sécurité sur le site et la limitation des nuisances pour les riverains</p> <p>Dispositions prises pour respecter l'environnement et la gestion des déchets : collecte, tri et sites d'évacuation (allant au-delà de la réglementation)</p>	<p>Utilisation d'un échafaudage volant avec bavette (façade Est), pour permettre la récupération des déchets Mise en place d'un géotextile dans la Canoe (en période sèche) afin de récupérer les déchets Formation du personnel : montage d'échafaudage, SST, conduite d'engins, utilisation de plateformes élévatrices et de grues, et travaux sur cordes Mise en place de protection collective Signalisation des zones de travaux Port des EPI</p> <p>Collecte et valorisation des déchets Liste des dispositions pour limiter les nuisances</p> <p><b>Très satisfaisant</b></p>	<p>Formation du personnel : restauration du patrimoine ancien, SST, CACES, montage / utilisation et démontage d'échafaudages, travail en hauteur, habilitation électrique Mise en place d'équipement de protection collectif et de signalisation de chantier Port des EPI</p> <p>Mise en place de cheminement piétons et de signalisation de chantier Partenariat avec l'entreprise VALORSOL ENVIRONNEMENT pour la gestion des déchets L'entreprise a fourni une méthodologie détaillée de la gestion des déchets</p> <p><b>Très satisfaisant et complet</b></p>
Note sous critère n°3	8	8
Note totale du critère valeur technique	36	36
<b>Critère 2 : Délai sur 4 points</b>		
<p>Délai d'exécution</p> <p>Note totale du critère délai</p>	<p>L'entreprise indique réaliser les travaux en 39 semaines 6 semaines de préparation 3 semaines de mise à disposition pour le lot Désamiantage 30 semaines de traitement des façades 1 semaine de repli</p> <p>les travaux concernant la façade Est seront réalisés en 13 semaines</p> <p>Délai de 30 semaines au calendrier</p>	<p>L'entreprise a pris en compte le planning d'exécution du DCE et a indiqué des dates d'interventions correspondantes au planning (38 semaines au global) Possibilité de mettre en place plusieurs équipes en simultané L'entreprise a fourni un récapitulatif des ateliers (tâches) détaillé ainsi qu'un calendrier</p> <p>Délai de 30 semaines au calendrier</p>
Délai d'exécution	30	30
Note totale du critère délai	4,00	4,00

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le

ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE



	Candidat n°7 GLENAT RENOVATION 86 rue Sablière de la Condamine 26160 ST ROMANS M. Mathias MONIER contact@glenat-renovation.fr	Candidat n°10 CHEVAL RESTAURATION PATRIMOINE 1095 route du Bas Gervan 38160 CHATTE M. Mathias ISERABLE cheval.restaurationpatrimoine@groupecheval.fr
<b>Critère 3 : Prix des prestations sur 60 points</b>		
Prix offre de base € TTC	652 748,89 €	662 772,23 €
Note du critère prix	60,00	59,09
Note totale tous critères confondus	100,00	99,09
Classement des offres	1	2
Appréciation globale de l'offre	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière très élevée	Le mémoire technique est complet et satisfaisant Offre financière très élevée

Envoyé en préfecture le 25/03/2024  
Reçu en préfecture le 25/03/2024  
Publié le   
ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

**II. Analyse des candidatures des candidats arrivés en première position**

	<b>LOT 1</b>	<b>LOT 5</b>	<b>LOT 7</b>
	<p>Candidat n°5  <b>ARNAUD DEMOLITION</b>                      370 AVENUE Albert Camus                      Zi Molina La Chazotte                      42350 LA TALAUDIERE                      Mme Patricia MONTCHALIN                      ad@arnaud-demolition.com</p>	<p>Candidat n°11  <b>ERCM</b>                      Chemin des Falcons                      07100 ANNONAY                      M. Frank BADEL                      bureau@ercm.fr</p>	
Se présente en groupement d'entreprises (dans l'affirmative, préciser le nom des membres et la forme du groupement)	/	/	
<b>Renseignements concernant la situation juridique de l'entreprise :</b>			
Déclaration sur l'honneur pour justifier que le candidat n'entre dans aucun des cas d'interdiction de soumissionner	OUI	OUI	
<b>Renseignements concernant la capacité économique et financière de l'entreprise :</b>			
Déclaration concernant le chiffre d'affaires global et le chiffre d'affaires concernant les prestations objet du contrat, réalisées au cours des trois derniers exercices disponibles	<p>OUI</p> <p>CA 2020/2021 12 725 k€ (44,9% désamiantage)                      CA 2021/2022 18 752 k€ (24,6% désamiantage)                      CA 2022/2023 16 500 k€ (25% désamiantage)</p>	<p>OUI</p> <p>CA 2020/2021 : 1 821 k€                      CA 2022/2023 : 2 336 k€                      CA 2022/2023 : 2 727 k€</p>	
Déclaration appropriée de banques ou preuve d'une assurance pour les risques professionnels	OUI	OUI	
<b>Renseignements concernant les références professionnelles et la capacité technique de l'entreprise :</b>			
Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement pour chacune des trois dernières années Lot 1 : Minimum 4 personnes par an en moyenne sur les 3 dernières années (2021,2022 et 2023) Lot 5 : Minimum 8 personnes par an en moyenne sur les 3 dernières années (2021,2022 et 2023) Lot 7 : Minimum 5 personnes par an en moyenne sur les 3 dernières années (2021,2022 et 2023)	<p>Eff 2021 47 (9 cadres / 38 exécutants)                      Eff 2022 50 (11 cadres / 39 exécutants)                      Eff 2023 57 (12 cadres / 45 exécutants)</p>	12	
<b>Certificats de qualifications et/ou de qualité demandés aux candidats :</b>			
Qualibat 1552 ou AFAQ amiante ou GLOBAL amiante	Qualibat 1552 et 1113		
QUALIBAT 3532 et 4532		Qualibat 4412 / 3181 / 3811  Références équivalentes . Mairie de Chambéry, Espace culturel Malraux, 226 k€, 2020 . Atelier Le Tram, transformation de hangar en locaux commerciaux, 565 k€, 2020 . Mairie d'Annonay, Tannerie, 421 k€, 2022	
QUALIBAT 2121			
Décision du représentant du pouvoir adjudicateur	OUI	OUI	

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le



ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

Envoyé en préfecture le 25/03/2024

Reçu en préfecture le 25/03/2024

Publié le



ID : 007-200072015-20240325-DP\_2024\_0039-DE

**TABLEAU RÉCAPITULATIF FINANCIER DES OFFRES RECEVABLES ET LES PLUS AVANTAGEUSES**

DESIGNATION DU LOT	Proposition d'attribution du marché	Montant estimé	Montant de l'offre	Ecart par rapport à l'estimation
Lot 1 : DESAMIANPAGE (dpgf + bpu)	Candidat n°5 ARNAUD DEMOLITION	325 200,00 €	212 340,30 €	-112 859,70 €
Lot 1 : DESAMIANPAGE TRANCHE OPTIONNELLE N°1	Candidat n°5 ARNAUD DEMOLITION	69 600,00 €	42 403,20 €	-27 196,80 €
Lot 1 : DESAMIANPAGE TRANCHE OPTIONNELLE N°2	Candidat n°5 ARNAUD DEMOLITION	22 000,00 €	13 500,00 €	-8 500,00 €
Lot 1 : DESAMIANPAGE TOTAL	Candidat n°5 ARNAUD DEMOLITION	416 800,00 €	268 243,50 €	-148 556,50 €
Lot 5 : MENUISERIES EXTERIEURES METALLIQUES - OCCULTATION SANS VARIANTE	Candidat n°11 ERCM	861 600,00 €	903 866,40 €	42 266,40 €
Lot 5 : MENUISERIES EXTERIEURES METALLIQUES - OCCULTATION AVEC VARIANTE	Candidat n°11 ERCM	976 800,00 €	958 264,80 €	-18 535,20 €
Lot 7 : FACADES	Candidat n°10 CHEVAL RESTAURATION PATRIMOINE	420 000,00 €	662 772,23 €	242 772,23 €
<b>TOTAL SANS VARIANTE EXIGEE</b>		<b>1 698 400,00 €</b>	<b>1 834 882,13 €</b>	<b>136 482,13 €</b>
<b>TOTAL AVEC VARIANTE EXIGEE</b>		<b>1 813 600,00 €</b>	<b>1 889 280,53 €</b>	<b>75 680,53 €</b>